



COLECȚIA EXAMENE

---

**SPEȚE PENTRU ADMITEREA LA INM/MAGISTRATURĂ**

Drept civil și drept procesual civil

# Cuprins

TESTUL I.....	11
TESTUL II.....	16
TESTUL III.....	20
TESTUL IV.....	24
TESTUL V.....	27
TESTUL VI.....	31
TESTUL VII.....	34
TESTUL VIII.....	38
TESTUL IX.....	42
TESTUL X.....	46
TESTUL XI.....	51
TESTUL XII.....	56
TESTUL XIII.....	61
TESTUL XIV.....	65
TESTUL XV.....	69
TESTUL XVI.....	73
TESTUL XVII.....	77
TESTUL XVIII.....	81
TESTUL XIX.....	85
TESTUL XX.....	89
TESTUL XXI.....	94
TESTUL XXII.....	98
TESTUL XXIII.....	102
TESTUL XXIV.....	106
TESTUL XXV.....	111
TESTUL XXVI.....	118
TESTUL XXVII.....	125
TESTUL XXVIII.....	130
TESTUL XXIX.....	134
TESTUL XXX.....	139
TESTUL XXXI.....	143
TESTUL XXXII.....	148
TESTUL XXXIII.....	153
TESTUL XXXIV.....	157
TESTUL XXXV.....	161
TESTUL XXXVI.....	166
TESTUL XXXVII.....	170
TESTUL XXXVIII.....	174
TESTUL XXXIX.....	178
TESTUL XL.....	183

---

TESTUL XLI.....	188
TESTUL XLII .....	192
TESTUL XLIII.....	196
TESTUL XLIV .....	200
TESTUL XLV .....	205
TESTUL XLVI.....	209
TESTUL XLVII .....	213
TESTUL XLVIII.....	218
TESTUL XLIX.....	222
TESTUL L.....	225
TESTUL LI .....	229
TESTUL LII .....	232
TESTUL LIII.....	236
TESTUL LIV.....	239
TESTUL LV .....	242
TESTUL LVI.....	247
BAREM TESTUL I.....	252
BAREM TESTUL II .....	258
BAREM TESTUL III .....	264
BAREM TESTUL IV .....	270
BAREM TESTUL V .....	276
BAREM TESTUL VI.....	281
BAREM TESTUL VII.....	286
BAREM TESTUL VIII.....	292
BAREM TESTUL IX.....	300
BAREM TESTUL X .....	306
BAREM TESTUL XI.....	313
BAREM TESTUL XII.....	319
BAREM TESTUL XIII .....	325
BAREM TESTUL XIV .....	330
BAREM TESTUL XV .....	335
BAREM TESTUL XVI.....	340
BAREM TESTUL XVII.....	345
BAREM TESTUL XVIII .....	349
BAREM TESTUL XIX.....	354
BAREM TESTUL XX .....	359
BAREM TESTUL XXI.....	363
BAREM TESTUL XXII.....	367
BAREM TESTUL XXIII .....	371
BAREM TESTUL XXIV .....	376
BAREM TESTUL XXV .....	381
BAREM TESTUL XXVI.....	387

BAREM TESTUL XXVII.....	393
BAREM TESTUL XXVIII .....	399
BAREM TESTUL XXIX.....	404
BAREM TESTUL XXX .....	410
BAREM TESTUL XXXI.....	416
BAREM TESTUL XXXII.....	421
BAREM TESTUL XXXIII .....	428
BAREM TESTUL XXXIV .....	434
BAREM TESTUL XXXV .....	441
BAREM TESTUL XXXVI .....	453
BAREM TESTUL XXXVII.....	460
BAREM TESTUL XXXVIII .....	467
BAREM TESTUL XXXIX .....	474
BAREM TESTUL LX.....	484
BAREM TESTUL XLI .....	493
BAREM TESTUL LXII.....	504
BAREM TESTUL XLIII.....	511
BAREM TESTUL XLIV .....	524
BAREM TESTUL XLV .....	536
BAREM TESTUL XLVI .....	540
BAREM TESTUL XLVII .....	544
BAREM TESTUL XLVIII.....	548
BAREM TESTUL XLIX .....	552
BAREM TESTUL L.....	557
BAREM TESTUL LI .....	564
BAREM TESTUL LII.....	569
BAREM TESTUL LIII.....	575
BAREM TESTUL LIV .....	581
BAREM TESTUL LV.....	588
BAREM TESTUL LVI .....	595
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM (2019-2020).....	600
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM (2019-2020).....	604
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM (2021-2022).....	609
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM (2021-2022).....	616
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (iulie 2022-martie 2023).....	620
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (iulie 2022-martie 2023).....	626
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE MAGISTRATURĂ (octombrie 2022-iunie 2023).....	630
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE MAGISTRATURĂ (octombrie 2022-iunie 2023).....	636

---

SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (2023-2024) .....	644
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (2023-2024).....	650
SUBIECTE EXEMPLIFICATIVE (2019) .....	654
<i>BAREM</i> EXEMPLIFICATIV (2019) .....	657
SUBIECTE EXEMPLIFICATIVE (2023) .....	660
<i>BAREM</i> EXEMPLIFICATIV (2023) .....	664

Vasile Bozeșan  
(coordonator)

Vasile Bozeșan  
Laura-Cristina Carcia  
Iulia Craiu  
Andreea Florina Mateescu  
Mihaela Mîneran  
Elena Panaite-Jitianu  
Ana-Maria Puiu

# Spețe pentru admiterea la INM/magistratură

Drept civil și drept procesual civil

*Ediția a IV-a, revăzută și adăugită*



**Universul Juridic**  
București  
-2024-

# TESTUL I

## Speța nr. 1

La data de 10 ianuarie 2020 reclamantul A., prin avocat, a sesizat Judecătoria Pitești, în raza căreia își are domiciliul, cu o acțiune în pretenții împotriva pârâtului B., solicitând obligarea acestuia la plata sumei totale de 224.000 lei reprezentând împrumut nerestituit (200.000 lei) și dobândă penalizatoare (24.000 lei), precum și la plata cheltuielilor de judecată care vor fi ocazionate de prezentul proces.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că la data de 31 mai 2015, în baza înscrisului sub semnătură privată din aceeași dată, semnat de ambele părți și datat, a împrumutat, cu titlu gratuit, pe pârâtul B. cu suma de 200.000 lei pentru o perioadă de 7 luni, urmând ca la 1 ianuarie 2016 pârâtul B. să îi restituie suma de 200.000 lei. Totodată, s-a mai arătat că, potrivit contractului, în caz de neplată la scadență a debitului, pârâtul împrumutat urma să plătească o dobândă penalizatoare de 500 lei lunar. A mai învederat că la data de 15 ianuarie 2019 pârâtul B. i-a solicitat în scris să nu declanșeze procedurile judiciare împotriva sa, întrucât în termen de 3 luni îi va achita întreaga sumă datorată în cuantum de 200.000 lei plus dobânda aferentă, iar reclamantul i-a menționat în scris că este de acord cu noua obligație asumată de pârât.

Pârâtul B. nu a formulat întâmpinare.

La primul termen de judecată, reclamantul legal citat a lipsit, fiind prezent pârâtul, personal, care a solicitat amânarea cauzei pe considerentul că a primit citația cu doar o zi înainte de termen. Instanța, în temeiul art. 159 și 160 C. pr. civ., a amânat cauza, la cererea pârâtului B.

La al doilea termen de judecată, s-au prezentat reclamantul, prin apărător, și pârâtul, personal.

Reclamantul a formulat oral și în scris *cerere de modificare a cererii inițiale* în sensul lărgirii cadrului procesual subiectiv, arătând că înțelege să cheme în judecată și pe numitul C., fiul pârâtului B., urmând ca pârâții B. și C. să fie obligați în solidar la plata întregii sume solicitate. În motivarea cererii modificatoare, reclamantul a arătat că, deși contractul scris a fost încheiat doar cu pârâtul B., în realitate, înțelegerea verbală anterioară încheierii contractului scris a fost realizată cu ambii pârâți, în sensul că împrumutarea sumei de 200.00 lei se va face către ambii pârâți B. și C., însă, în condițiile în care ultimul nu s-a mai putut prezenta la locul și momentul încheierii contractului, acesta a fost perfectat în scris doar cu pârâtul B.

Instanța a invocat din oficiu *excepția tardivității cererii modificatoare*, interpellând, totodată, pârâtul B., potrivit art. 204 alin. (3) C. pr. civ., asupra existenței acordului acestuia în ceea ce privește cererea modificatoare.

Pârâtul B. a învederat că nu este de acord cu modificarea cererii și, totodată, a arătat că înțelege să invoce următoarele excepții:

- *excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului C.*, având în vedere că reclamantul invocă un contract încheiat doar cu pârâtul B.;

# BAREM TESTUL I

## Speța nr. 1

### **1. Indicați, argumentat, soluția pe care o va pronunța instanța asupra tardivității cererii modificatoare. (0,50 puncte)**

Cererea modificatoare este tardiv formulată, întrucât art. 204 alin. (1) C. pr. civ. prevede clar că „reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, *numai până la primul termen la care acesta este legal citat*” (s.a., V.B.). În condițiile în care reclamantul a fost legal citat pentru primul termen (și nu a invocat la următorul termen o neregularitate a citării pentru primul termen), acesta nu mai putea să își modifice cererea la al doilea termen, decât cu acordul expres al pârâtului care, în cauză, a arătat că nu este de acord cu modificarea cererii.

### **2. Precizați, argumentat, dacă instanța a procedat corect reținând cauza în pronunțare atât pe tardivitatea cererii modificatoare, cât și pe toate excepțiile invocate. (0,50 puncte)**

Instanța nu a procedat corect având în vedere, pe de o parte, că trebuia să analizeze mai întâi tardivitatea cererii modificatoare, întrucât, în cazul în care cererea modificatoare este formulată în termen, trebuia introdus în cauză pârâtul C. pentru ca și acesta să își formuleze apărări pe excepțiile invocate.

Totodată, instanța nu putea rămâne în pronunțare pe toate excepțiile invocate, întrucât unele dintre acestea sunt apărări de fond (art. 31 C. pr. civ.), și anume: excepția nulității relative a contractului și excepția nulității absolute a contractului, care, fiind excepții de drept privat (apărări de fond), nu se analizează în planul apărărilor procedurale, ci pe fondul cauzei, după administrarea probelor.

### **3. Indicați, argumentat, soluțiile instanței asupra chestiunilor privitoare la competență (excepția necompetenței materiale și decăderea din dreptul de a invoca această excepție, excepția necompetenței teritoriale și decăderea pârâtului din dreptul de a invoca această excepție). (1 punct)**

a) *Excepția necompetenței materiale* a fost invocată în termen, având în vedere că la primul termen cauza a fost amânată pentru nelegala citare a pârâtului, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 130 alin. (2) C. pr. civ., în sensul că primul termen până la care poate fi invocată necompetența materială este acela la care *părțile sunt legal citate în fața primei instanțe și pot pune concluzii*. **(0,25 puncte)**

*Excepția necompetenței materiale* este neîntemeiată, având în vedere că, potrivit art. 98 alin. (1) și (2) C. pr. civ., competența se determină după valoarea obiectului cererii arătată în capătul principal de cerere, iar pentru stabilirea valorii cererii nu se vor avea în vedere accesoriile pretenției principale, precum dobânzile. În cauză, obiectul